

**Arbeit**

von  
Betreuer

**XX**

XY  
Prof. Dr.-Ing. Mirek Göbel

		Max Pkt.	err. Pkt.	Kurze Begründung
<b>1. Bewertung der schriftlichen Ausarbeitung</b>				
1.1	Einführung in die Aufgabenstellung	5		
1.2	Darstellung der theoretischen Grundlagen und ihrer Bewertung in Bezug auf die Aufgabenstellung	10		
1.3	Darstellung des Lösungsweges (Lösungsalternativen lt. Auswahlkriterien)	10		
1.4	Darstellung der Ergebnisse	15		
1.5	Begründung und Diskussion der Lösung sowie Ausblick	10		
1.6	Äußere Form der Arbeit (Stil, Bilder, Gestaltung, Quellenangaben, usw.), Beachtung des wissenschaftlichen Standards	15		
<b>2. Bewertung der Arbeitsweise</b>				
2.1	Eigene Ideen und Initiative (Selbständigkeit)	15		
2.2	Methodisches und zielbewusstes Vorgehen	15		
2.3	Zeiteinteilung	5		
<b>Zwischensumme, Gewichtung 80% in Endnote</b>			<b>0</b>	
<b>3. Vortrag</b>				
3.1	Inhalt und Struktur	35		
3.2	Rhetorik	35		
3.3	Diskussion (Antworten auf Fragen)	30		
<b>Zwischensumme, Gewichtung 20% in Endnote</b>			<b>0</b>	
<b>4. Gesamtbeurteilung</b>				
3.1	Summe der Punkte	100	<b>0,0</b>	
3.2	Note			

Notenzuordnung:

100-96 = 1,0    95-92 = 1,3    91-88 = 1,7    87-81 = 2,0    80-74 = 2,3    73-67 = 2,7  
66-60 = 3,0    59-55 = 3,3    54-51 = 3,7    50-47 = 4,0    < 47 = 5,0

Lippstadt, den

Prof. Dr.-Ing. Mirek Göbel  
Beisitzer: